



Analiza teritoriului Rupea-Cohalm

METODOLOGIE – draft

CUPRINS

| | |
|--|-----------|
| Fundamentarea metodologiei | 4 |
| 1. Introducere | 5 |
| 1.1. Ce este Analiza teritoriului ? | 5 |
| 1.2. Actori implicați și roluri | 5 |
| 1.3. Pașii etapei de Analiză a teritoriului | 6 |
| 2. Grupurile de Lucru Tematice | 7 |
| GLT 1 Patrimoniul cultural și natural al micro-regiunii Rupea-Cohalm | 7 |
| GLT 2 Perspective de dezvoltare a micro-regiunii Rupea-Cohalm | 10 |
| GLT 3 Calitatea vieții în Rupea-Cohalm | 14 |
| GLT 4 Resursele umane ale micro-regiunii Rupea-Cohalm | 17 |
| GLT 5 Colaborare, cooperare, managementul teritoriului | 19 |
| 3. Componenta Grupurilor de Lucru Tematice | 21 |
| GLT 1 Patrimoniul cultural și natural al micro-regiunii Rupea-Cohalm | 21 |
| GLT 2 Perspective de dezvoltare a micro-regiunii Rupea-Cohalm | 22 |
| GLT 3 Calitatea vieții în Rupea-Cohalm | 24 |
| GLT 4 Resursele umane ale micro-regiunii Rupea-Cohalm | 25 |
| GLT 5 Colaborare, cooperare, managementul teritoriului | 26 |
| 4. Calendarul întâlnirilor | 27 |
| GLT 1 Patrimoniul cultural și natural al micro-regiunii Rupea-Cohalm | 27 |
| GLT 2 Perspective de dezvoltare a micro-regiunii Rupea-Cohalm | 28 |
| GLT 3 Calitatea vieții în Rupea-Cohalm | 29 |
| GLT 4 Resursele umane ale micro-regiunii Rupea-Cohalm | 30 |
| GLT 5 Colaborare, cooperare, managementul teritoriului | 30 |

Fundamentarea metodologiei

În luna octombrie 2007, în cadrul unei misiuni a Consiliului Europei, a fost realizat un **Prediagnostic al zonei Rupea-Cohalm**. Cu această ocazie, experții CoE au purtat o serie de interviuri individuale cu reprezentanți de la nivel local, județean și național, identificând, pe baza acestora, **5 problematici** ale zonei, cu puncte **tari** și slabe, respectiv perspective.

Am formulat aceste problematici ca și întrebări, la care vom încerca să găsim răspuns treptat, începând cu etapa de analiză a teritoriului :

1. Cum putem păstra și proteja mai bine patrimoniul cultural și natural ?
2. Ce perspectivă de dezvoltare bazată pe patrimoniul cultural și natural ar fi cea mai adaptată potențialului teritoriului ?
3. Cum poate fi revitalizată și îmbunătățită calitatea vieții în regiune, la nivelul serviciilor, a infrastructurii etc. ?
4. În ce fel poate fi asigurată formarea și educarea populației locale în legătură cu potențialul patrimoniului local și tradițiile locale și pentru dobândirea de noi abilități și calificări ?
5. Cum putem îmbunătăți colaborarea diversilor actori care intervin în teritoriu (autorități locale, ONG-uri, firme private, agricultori, profesori și învățători, preoți etc.) ?

Prezenta metodologie este propusă de Agenția de Dezvoltare Durabilă a Județului Brașov, în calitate sa de Unitate de Implementare a Proiectului Pilot de Dezvoltare Locală Rupea-Cohalm, pentru realizarea primei etape operaționale a proiectului, aceea de analiză a teritoriului.

Metodologia preia recomandările și propunerile Consiliului Europei din **Ghidul metodologic pentru pregătirea Analizei teritoriului**, transmis celor nouă beneficiari din Sud Estul Europei care implementează Proiecte Pilot de Dezvoltare Locală.

În realizarea prezentei metodologii, am ținut cont de următoarele **nevoi**:

- utilizarea unor mijloace de consultare: grupuri de lucru tematice care să analizeze problematicile identificate și sondarea comunității locale pentru aflarea așteptărilor sale,
- asigurarea unui secretariat care să coordoneze realizarea analizei teritoriului, să organizeze întâlnirile grupurilor de lucru și să redacteze progresiv *Analiza teritoriului Rupea-Cohalm*.

Această metodologie și implicit viitoarea analiză a teritoriului, are în față o **dublă provocare**: pe de o parte, atingerea unei viziuni comune asupra teritoriului a partenerilor implicați în proiect și în dezvoltarea zonei, iar pe de altă parte prezentarea acestei viziuni într-o manieră integrată, evitând o abordare sectorială.

1. Introducere

1.1. Ce este Analiza teritoriului ?

Analiza sau diagnosticul teritoriului reprezintă o etapă esențială în pregătirea planului de dezvoltare al zonei Rupea-Cohalm. Este o radiografie a zonei, fără pretenție de exhaustivitate, care analizează aspectele caracteristice zonei, de ordin social și economic, precum și cele de mediu și patrimoniu natural și cultural. În această etapă vor fi inventariate resursele actuale și nevoile comunității locale, astfel încât rezultatul să fie un punct de referință, pentru factorii de decizie, în determinarea obiectivelor de dezvoltare și a acțiunilor care trebuie implementate în viitor.

Scopul Analizei teritoriului este acela de a ajunge la o viziune și la o înțelegere comune asupra teritoriului, de a identifica problemele locale, originea și cauzele acestora pentru a putea dezvolta o strategie adaptată care să răspundă acestor probleme. Documentul final nu va fi o analiză pur factuală sau tehnică și nici una exhaustivă, ci o sinteză explicativă de maxim 20 de pagini, care va descrie:

- punctele **tari** și slabe, oportunitățile și amenințările teritoriului (SWOT),
- felul în care funcționează teritoriul în lumina resurselor și a dezavantajelor sale,
- felul în care este realizată planificarea dezvoltării teritoriului: structurile organizaționale existente și nivelurile instituționale (asociații, parteneriate, rețele), care sunt actorii schimbării și dimpotrivă cei care s-ar putea opune acesteia,
- obiectivele generale pe termen lung ale teritoriului și posibilele căi de atingere a acestora și de schimbare a situației existente.

Realizarea acestei analize necesită consultarea factorilor interesați de la nivel local, regional și național. De asemenea, documentul va fi supus adoptării Grupului de Management Local și Comisiei Interministeriale.

1.2. Actori implicați și roluri

- **Comisia Interministerială** (CI, 10 membri + reprezentantul GML):
 - validează din punct de vedere politic proiectul, rezultatele sale și opțiunile de modificare a practicilor la nivel guvernamental,
 - garantează concordanța cu politicile naționale,
 - se întâlnește de cel puțin două ori (lansare – validare) în timpul acestei etape,
 - secretariatul său este asigurat de către coordonatorul proiectului.
- **Grupul de Management Local** (GML, 15 membri + reprezentantul CI):
 - conduce, monitorizează și validează proiectul la nivel local,
 - nominalizează Managerul de proiect și membrii UIP,
 - face propuneri și recomandări Comisiei Interministeriale,
 - se întâlnește de cel puțin două ori în timpul acestei etape (lansare – validarea diagnosticului final),
 - secretariatul său este asigurat de Managerul de proiect.
- **Unitatea de Implementare a Proiectului** (UIP):
 - Organizează, la nivel local, întreg procesul de implementare a proiectului,
 - organizează și propune grupurile de lucru,
 - asigură secretariatul GML,
 - transmite rezultatele obținute către GML și propune recomandări membrilor acestui grup,
 - este condusă de managerul de proiect, care colaborează cu coordonatorul proiectului.
- **Grupurile de lucru tematic** (GLT) vor fi compuse din aproximativ 15-20 de persoane fiecare și se vor întâlni de câteva ori pe parcursul derulării procesului de analiză a teritoriului (aproximativ, 4 întâlniri). Grupurile de lucru sunt organisme consultative, fără autoritate decizională. Secretariatul grupurilor de lucru va fi asigurat de UIP.

1.3. Pașii etapei de Analiză a teritoriului

Situația actuală a teritoriului:

1. managerul de proiect realizează metodologia pentru etapa de Analiză a teritoriului, în care propune tematica și componența grupurilor de lucru pe baza problematicilor identificate în pre-diagnostic, precum și calendarul întâlnirilor.
2. GML se reunește pentru lansarea etapei de analiză a teritoriului în cadrul căreia va fi prezentată și validată metodologia acestei etape, împreună cu componența Grupurilor de lucru și nominalizarea sau reconfirmarea Managerului de proiect. Propunerile membrilor GML privind metodologia și componența GL vor fi incluse în forma finală.
3. CI se reunește pentru lansarea etapei de Analiză a teritoriului în care va fi prezentată forma acceptată de GML a metodologiei acestei etape și validează metodologia cu/fără propuneri sau recomandări.
4. organizarea, desfășurarea întâlnirilor GL și chiar a unor întâlniri transversale coordonate de către UIP și Managerul de proiect.
 - 4.1. agendă și documente de lucru pregătite și trimise membrilor grupurilor înaintea întâlnirilor.
 - 4.2. minute întocmite la finalul fiecărei întâlniri, cuprinzând lista deciziilor luate și lista participanților, transmise acestora din urmă și membrilor GML.
5. ca urmare a acestor întâlniri, Managerul de proiect realizează o sinteză de maxim 15 pagini – *Analiza situației actuale* – care va descrie punctele slabe și tari, oportunitățile și problemele teritoriului.
6. grupurile de lucru se întâlnesc într-o reuniune comună pentru discutarea și validarea sintezei.
7. în cadrul unei reuniuni GML, Managerul de proiect prezintă rezultatul întâlnirilor.

Principalele direcții de dezvoltare

8. pe baza *Analizei situației actuale*, Managerul de proiect extrage principalele direcții de discuții pentru aflarea obiectivelor pe termen lung.
9. grupurile de lucru se întâlnesc pentru discutarea provocărilor identificate în *Analiza situației actuale* și a modalităților de răspuns, în încercarea de a contura viitorul regiunii în lumina situației actuale. Punctul de plecare nu este „cum să facem” ci care sunt factorii interesați și schimbările la care ei se așteaptă.
10. Managerul de proiect, cu suportul experților CoE, va corobora diferitele direcții identificate.
11. GML și CI se reunesc pentru discutarea principalelor direcții de dezvoltare identificate și aprobarea lor.
12. toate grupurile de lucru se întâlnesc pentru prezentarea *Analizei teritoriului* și a etapei următoare – obiective strategice și plan de dezvoltare.
13. tipărirea *Analizei teritoriului* (15-20 de pagini ilustrate).

2. Grupurile de Lucru Tematice

Cinci grupuri de lucru tematice vor analiza problematicile identificate în etapa de pre-diagnostic. Fundamentarea acestor grupuri este prezentată în continuare sub forma unei problematizări a teritoriului.

GLT 1 Patrimoniul cultural și natural al micro-regiunii Rupea-Cohalm

Convenția europeană a peisajului susține și promovează abordarea teritoriului dintr-o perspectivă inovatoare, fără a distinge între peisajul cultural și cel natural, considerând peisajul ca fiind parte a teritoriului local. România a aderat la această convenție, ratificând-o în anul 2002.

„Atitudinea față de patrimoniu, în fiecare țară, în fiecare moment istoric, se reduce, în esență, la atitudinea față de valorile definitorii ale identității națiunii. Astfel, de modul în care ne conservăm și ne valorificăm (începând cu cea mai amplă mediatizare, clasică - prin tipărituri -, și modernă - prin mijloace electronice), ne educăm copiii și le transferăm responsabilitatea asimilării acestor valori, protejării lor și afirmării lor prin continuitate și expunere, depinde nu numai locul pe care-l ocupăm în conștiința popoarelor, ci însuși respectul lor¹”.

Puncte tari

- **Bogat patrimoniu cultural:** ansambluri fortificate ale bisericii evanghelice și biserici ortodoxe ce atestă diversitatea religioasă a zonei, case memoriale, castele, situri arheologice, fortificații preistorice, fragmente de ziduri fortificate, ansambluri rurale de case, patrimoniul UNESCO de la Viscri.
- **Tradiția specific săsească:** costume tradiționale, obiceiuri agrare, preparate culinare specifice, populația de origine este încă atașată de aceste locuri deși a părăsit această zonă.
- **Tradiții folclorice vii** menținute și promovate de locuitori și de câteva ansambluri din zonă
- **Inițiative variate:**
 - Fundația Mihai Eminescu și acțiunile Prințului Charles la Viscri
 - Consiliul Județean (6 mil. euro pentru co-finanțarea restaurării patrimoniului săsesc din zonă)
 - mici asociații locale sau județene
- **Biodiversitate** – arii protejate²: rezervații naturale, areale declarate „monumente ale naturii” sau clasificate Sit „Natura2000”, toate dovedind importante resurse de floră și faună și chiar specii unice. La acestea se adaugă frumusețe peisagistică a zonei.
- **Resurse naturale** – ape minerale cu proprietăți terapeutice (Homorod – Băile Homorod; Rupea), resurse forestiere (13683 ha, proprietate publică și 15303 ha, proprietate privată)

¹ Prof. Dr. Corneliu Bucur, director al Muzeului Astra Sibiu, *Despre afirmarea identității culturale prin valorile de patrimoniu în spiritul secolului XXI*

² **Monumente ale naturii:** Coloanele de bazalt de la Racoș - Comuna Racoș; Stânca bazaltică de la Rupea - Orașul Rupea; Vulcanii Noroiși de la Băile Homorod - Comuna Homorod ; Cheile Dopca - Comunele Hoghiz, Racoș, Apața; Microcanionul în bazalt de la Hoghiz - Comuna Hoghiz ; Locul fosilifer Carhaga - Comuna Racoș, Peștera Bârlogul Ursului - Comunele Racoș, Apața, **Rezervații naturale:** Pădurea Bogății - Comunele Hoghiz, Măieruș, Apața; Cotul Turzunului - Comunele Hoghiz, Racoș; Complexul Geologic Racoșul de Jos - Comuna Racoșul de Jos; **Situri Natura2000:** Sighișoara Târnava Mare (SCI), Pădurea de Gorun și Stejar de pe Dealul Purcărețului (SCI), Padurea de Gorun și Stejar de la Dosul Fânatului (SCI), Pădurea Bogății (SCI), Dealurile Homoroadelor (SPA), Pădurea Bogății (SPA), Podișul Hârtibaciului (SPA)

Puncte slabe

- Populația regiunii (români, maghiari, sași, rromi) nu apreciază la adevărată valoare importanța moștenirii culturale în general și a celei săsești în particular
- Starea precară a unora dintre obiectivele de patrimoniu cultural și calitatea slabă a unor lucrări de intervenție efectuate de-a lungul timpului
- Interesul scăzut sau inexistent al proprietarilor pentru întreținerea și restaurarea patrimoniului, în unele cazuri, proprietatea obiectivelor de patrimoniu fiind incertă, acestea făcând obiectul unor solicitări de retrocedare
- Lipsa conștientizării nevoii de conservare a patrimoniului local în ansamblul său
- Resursele naturale sunt insuficient sau deloc valorificate.
- Lipsesc planurile de management ale unora dintre ariile protejate din zonă
- Lipsa unei sensibilizări a comunității locale și a factorilor de decizie cu privire la importanța conservării patrimoniului cultural în general și a celui săsesc în particular, dar și asupra potențialului și rolului patrimoniului cultural și natural pentru dezvoltarea regiunii
- În fața numeroaselor probleme legate de infrastructură (drumuri, alimentare cu apă, canalizare, deșeuri), conservarea și protejarea patrimoniului cad în plan secundar
- Managementul public al patrimoniului cultural și natural este deficitar

Oportunități

- Realizarea unui sistem de management public al patrimoniului cultural și natural care să aibă ca scop principal protejarea și conservarea patrimoniului micro-regiunii
 - Ce obiective comune există în micro-regiune referitor la această tematică ?
 - Ce instrumente și politici sunt necesare și trebuie dezvoltate în domeniu ? Ce acțiuni de conștientizare trebuie organizate ? Ce modalități de îmbunătățire a cunoștințelor despre teritoriu (poluare, resurse etc.) sunt utile? Ce acțiuni de conservare și valorizare a teritoriului sunt necesare ?
 - Îmbunătățirea nivelului cunoștințelor despre patrimoniul cultural și natural: studii și politici, inițiative ale asociațiilor locale și resurse umane implicate, situri naturale și culturale protejate, proiecte și programe implementate în domeniu, resurse ce se află deja în teritoriu.
 - În ce fel pot fi colectate, stocate și puse la dispoziția actorilor interesați aceste cunoștințe ?
 - Ce parteneri trebuie implicați ?
- Organizarea unor sesiuni de training / formare / educație pentru a imagina ceea ce este posibil pentru dezvoltarea micro-regiunii pe baza patrimoniului și a resurselor existente,
- Revitalizarea unor tradiții, obiceiuri și meșteșuguri: ceramica de Drăușeni, mobilier din lemn pictat și altele
- Atragerea de artiști în regiune pentru a-i revitaliza imaginea acum nostalgică și negativă
- Crearea unui brand local

Amenințări

- Lipsa de acțiune pentru protejarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural și
- Presiune antropică ridicată asupra biodiversității ,cauzată de acțiuni precum: exploatarea forestieră , turism necontrolat sau prezența deșeurilor de toate tipurile în locuri neamenajate .

Să căutăm răspunsuri !

- Care sunt elementele care compun patrimoniul micro-regiunii Rupea-Cohalm ?
- În ce stare se află acesta ? Cum putem păstra mai bine acest patrimoniu cultural și natural ?
- Este el cunoscut, promovat și cum este realizată această promovare ? În ce fel este valorificat ?
- Comunitatea locală este conștientă de valoarea acestui patrimoniu ? Dar de potențialul său pentru dezvoltarea micro-regiunii și pentru dezvoltarea personală ?

- În ce fel poate comunitatea locală să contribuie la păstrarea și valorificarea patrimoniului cultural și natural al micro-regiunii ?

•

Indicatori utili analizei³

I. Patrimoniul natural

| | | |
|---|---|---|
| Arii naturale protejate | Număr | |
| | Tip: monumente ale naturii rezervații naturale Natura 2000 | |
| | Inițiative în curs | Parcul Natural Bunești (14.566 ha) se află în stadiul de propunere la Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, în vederea declarării acestuia rezervație naturală, prin Hotărâre a Guvernului |
| Specii avi-faunistice protejate | | |
| Resurse naturale | | |
| Ape, izvoare cu ape terapeutice și iodate | | |
| Fond cinegetic | | |
| Fond piscicol | | |
| Plante medicinale | | |
| Fructe de padure | | |

II. Patrimoniul cultural

| | | |
|--|------------------------------------|---------------------------------------|
| Monumente istorice cuprinse în Lista Monumentelor Istorice | Număr | |
| | Tip: categoria A categoria B | |
| | Stare de conservare | |
| | Inițiative în curs | |
| Obiceiuri locale | | |
| Meșteșuguri | Prelucrare lemn | |
| | Fier | |
| | Lână | |
| | Olărit | |
| | Altele | |
| Formație de dansuri populare | | |
| Muzee | Număr | Viscri, Rupea, Cuciulata, Paloș, Criț |
| | Tip | |
| | Inițiative în curs | |
| Port popular | | |

³ Enumerarea indicatorilor nu este exhaustivă și va fi îmbunătățită / perfectată în cadrul grupurilor de lucru tematice

Astăzi, miza consolidării și dezvoltării rurale o reprezintă **diversificarea economiei rurale**, în care agricultura nu mai este singurul sau sectorul dominant. În acest context, turismul poate juca un rol important ca sector semnificativ în cadrul economiei rurale diversificate și poate fi o șansă pentru noi activități și venituri.

Fără îndoială, există o tensiune între, pe de o parte, ceea ce ar dori populația locală și întreprinzătorii să facă și potențialul oferit de resursele locale, iar pe de altă parte, condițiile pieței, politicile, regulile impuse și sprijinul venit din exterior. Astfel, toate aceste elemente trebuie analizate prin prisma interdependenței lor pentru a ajunge la un consens.

Puncte tari

- Un foarte bogat și concentrat patrimoniu cultural cu elemente de importanță locală (66 de obiective de categoria B incluse în Lista Monumentelor Istorice), națională (67 de obiective de categoria A incluse în Lista Monumentelor Istorice) și mondială (patrimoniul UNESCO de la Viscri)
- Satele săsești sunt adevărate „monumente” datorită particularității organizării rurale (cele 4 vecinătăți ale satului), a bisericilor fortificate, a caselor, a tradițiilor.
- Calitatea peisajului rural
- Existența unui produs tradițional atestat de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR): pâinea tradițională de Crihalma fabricată de SC Stejarul SRL Rupea
- Există 5 exploatații agricole mari în regiune (între care ferma de berbecuți de la Cața și ferma producătoare de lapte de bivoliță aflată în curs de acreditare ca fermă ecologică)
- Resurse naturale: ape minerale cu proprietăți terapeutice, resurse forestiere importante

Puncte slabe

- Cea mai săracă zonă a județului Brașov din punct de vedere economic și social
- Activitatea economică și comercială este slabă în zonă (mici magazine, fabrica de covoare și cea de mobilier la Rupea, uzina Lafarge la Hoghiz) iar serviciile insuficiente
- Lipsesc organizarea turistică, promovarea și coordonarea activităților turistice, integrarea zonei în circuite naționale sau regionale și vizibilitatea, cu excepția zonei Viscri. Lipsesc, din această perspectivă, tradiția în turism și cunoștințele necesare gestionării fluxurilor de turiști
- Agricultură este practică la nivel de subzistență : relieful este predominant deluros, producția este utilizată în principal pentru uzul personal, fertilitatea solului este scăzută, exploatațiile sunt majoritatea de tip familial (aproximativ 4.000), terenurile sunt foarte fragmentate, nu există tradiția fermelor (*versus* colectivizarea forțată, de unde și neîncrederea în orice tip de asociație), ajutoarele de stat pentru micile exploatații agricole descurajează asocierea proprietarilor de terenuri
- Există tensiuni între autoritățile locale și Biserica evanghelică din cauza problematicei retrocedărilor (biserici, școli, case, grădinițe)
- Peisajul se deteriorează din cauza schimbărilor în utilizarea terenurilor (mai ales în preajma obiectivelor de patrimoniu cultural) și abandonarea utilizării lor în scop agricol
- Există probleme de poluare din cauza exploatărilor din zonă și a lipsei canalizării

Oportunități

- Direcția județeană pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală (DADR Brașov) a realizat o strategie de combatere a secetei în zonă ce cuprinde identificarea surselor de apă, proiectarea unui baraj pentru irigații, alimentarea cu apă a populației

- Potențial mare pentru agricultură: creșterea animalelor (oi, berbecuți, porci, vaci de lapte sau drigane), agricultura organică, ecologică (calitatea mediului o poate susține, Politica Agricolă Comună o încurajează) și produse locale (lapte, carne de porc, brânză)
- Zonă bine poziționată între Brașov și Sighișoara, accesul urmând a fi îmbunătățit și cu ocazia construirii autostrăzii
- Potențial mare de dezvoltare a turismului: patrimoniu cultural și natural, tradiții folclorice vii, preparate culinare (preparate din porc spre exemplu, preparate săsești)
- Actorii locali au încredere în turism ca fiind o importantă activitate care poate suscita dezvoltarea zonei
- Ce perspectivă de dezvoltare a zonei Rupea-Cohalm este cea mai adecvată potențialului patrimoniului său cultural și natural ?
- Ce tip de dezvoltare poate fi bazată pe patrimoniul cultural ? Ce tip de valorizare a patrimoniului ar fi cel mai adecvat ? (prin evenimente culturale, formarea localnicilor în arta meșteșugurilor tradiționale)
- Ce orientare trebuie dată turismului, pornind de la patrimoniul cultural și natural al zonei ?
 - Ce tip de turism se potrivește zonei, potențialului său și care să fie adecvat principiului dezvoltării durabile ?
 - Ce tip de management și organizare este necesar a fi creat și dezvoltat ?
 - Cine trebuie implicat ?
 - Poate fi modelul Viscri urmat la nivelul întregii regiuni ? (mici pensiuni în case săsești renovate, produse locale, condiții moderne de locuit în case vechi)
 - Realizarea unui centru de informare și promovare turistică, care să se integreze în rețeaua regională, națională și internațională
- Ce orientare trebuie dată agriculturii pentru o dezvoltare în concordanță cu protejarea mediului natural ? Ce ramuri ale agriculturii au un adevărat potențial de dezvoltare ?
- Cum trebuie inițiată și promovată dezvoltarea afacerilor mici, de tip familial spre exemplu ? (micro-investiții, revitalizarea unor producții la scară mică de tipul lemnului pictat, al ceramicii de Draușeni sau al preparatelor din carne de porc)
- Crearea unui brand local, a unei imagini a regiunii care să îi confere notorietate

Amenințări

- Opțiunea actorilor locali pentru un tip de dezvoltare unidirecționat sau dependent de un singur sector va duce la o economie locală dezechilibrată din cauza predominanței unui singur sector și a dependenței economiei locale de acesta
- Dezvoltarea pe principii contrare durabilității va avea efecte negative: poluare, dispariția terenurilor agricole, aglomerare, suprapopulare sau dimpotrivă depopulare
- Efecte negative vor apărea și ca urmare a unei dezvoltări excesive: explozia prețurilor, exploatarea excesivă a resurselor culturale și naturale
- Realizarea unui proiect de dezvoltare cu care comunitatea locală să nu se identifice și pe care să nu și-l însușească

Să căutăm răspunsuri !

- Prin ce se distinge zona Rupea-Cohalm între zonele rurale ale României sau ale județului și care sunt aceste caracteristici particulare ?
- Ce importanță are zona Rupea-Cohalm în viața și economia județului ?
- Există programe și/sau politici operaționale care afectează zona Rupea-Cohalm ? Care sunt acestea și la ce nivel geografic au fost create (local, regional, național, european) ?
- Care este cadrul legal care determină dezvoltarea rurală, la nivel național și al Uniunii Europene ?
 - Leader
 - Agenda 2000
 - Politica Agricolă Comună, în cadrul căreia a fost creat pilonul II „dezvoltare rurală”

- Directiva Dezvoltării rurale, în cadrul căreia dezvoltarea turismului rural este susținută ca și activitate specifică dezvoltării rurale
- Altele ?

7. Indicatori utili analizei⁴

| I. Turism | | |
|--|---------------|--|
| Număr de vizitatori | | total sosiri / an = sosiri români / an = sosiri străini / an = total sosiri / lună = sosiri români / lună = sosiri străini / lună = total înnoptări / an = înnoptări români / an = înnoptări străini / an = total înnoptări / lună = înnoptări români / lună = înnoptări străini / lună = |
| Impact social | | nr. turiști / nr. localnici = |
| Capacitate de cazare | pentru moment | nr. unități turistice = nr. locuri = |
| | pentru viitor | nr. unități turistice = nr. locuri = |
| Veniturile și locurile de muncă generate de activitățile turistice pentru populația locală | | total locuri de muncă = locuri de muncă sezoniere = |
| | | total venituri / an = venituri / lună = |
| Servicii de informare / promovare turistică | | materiale de promovare sau informative (suport scris, audio-video, Internet) |
| | | locații de informare turistică |
| | | ghizi |
| | | servicii de rezervare |
| | | conexiuni cu agenții și oficii de turism |
| II. Agricultură | | |
| Suprafețe și categorii de terenuri | | total suprafață Rupea-Cohalm = 1.010,59 km ² = 101.059 ha din care, teren agricol = pășuni = arabil = fânețe = livezi și pepiniere pomicole = vii și pepiniere viticole = hameiști = |
| Suprafața agricolă ce revine unui locuitor | x ha / loc. | media pe județ = 3,10 ha/loc. Bunești, Cața, Homorod > media județeană Jiber și Ticuș = 4,6 ha/loc. |
| Exploatații agricole / zootehnice | | total exploatații = din care, familiale = x, ferme = y construcții zootehnice = |
| Efective de animale | | total = specii: |
| Producție | | tipuri de produse: cantități: |
| Piscicultură | | |

⁴ Enumerarea indicatorilor nu este exhaustivă și va fi îmbunătățită / perfectată în cadrul grupurilor de lucru tematice

| | | |
|---|---|---|
| Silvicultură | fond forestier = x ha | |
| | compoziția pădurilor: | |
| | lungimea și amplasamentul drumurilor forestiere: | |
| | fond cinegetic: | |
| | specii de animale: | |
| Capacitatea de producție vs. necesar vs. forță de muncă | | |
| III. Antreprenoriat | | |
| Produsul intern brut | PIB = | |
| | PIB / loc. = | |
| | activități cu aport în PIB: | |
| Agenți economici | structură (SA, SRL, FAF, FPF, altele) | RMC Rupea Manufacturing Company SRL = 80 angajați Agritomar SRL = 35 angajați Sanel SRL = 28 angajați Mobilă SA = 23 angajați Bolmunt SRL = 22 angajați |
| | nr. salariați = | |
| | cifra de afaceri totală = | |
| | cifra de afaceri pe sectoare = | CDDJB: industrie, comerț, agricultură, servicii, construcții |
| Sursele bugetelor locale | impozitul pe venit = | |
| Profilul industriei | categorii de produse: | |
| Comerț | categorii de produse aduse în regiune: | |
| | categorii de produse cu destinație exterioară regiunii: | |
| Servicii bancare | | |

Puncte tari

- Existența unui sistem de epurare a apelor ce poate deveni model de bună practică (Viscri)
- Există inițiative variate ce vizează îmbunătățirea calității vieții în regiune: concretizate în reabilitarea sau construcția căminelor culturale, deschiderea de biblioteci publice în mediul rural, proiecte de tip social

Puncte slabe

- Populația este îmbătrânită, iar zona urmează o tendință de depopulare, majoritatea tinerilor o părăsesc pentru municipiul Brașov, alte centre urbane sau străinătate
- Structura populației s-a schimbat după 1990 și plecarea populației de origine germană, zona fiind astăzi locuită de o importantă populație romă
- Foarte puțini sași mai locuiesc încă în regiune
- Infrastructura regiunii este foarte puțin dezvoltată, fiind un obstacol în calea dezvoltării: lipsește apa curentă și canalizarea în multe din localitățile regiunii, drumurile degradate îngreunează accesul în regiune, transportul public nu există
- Sectorul serviciilor este slab reprezentat: serviciile medicale sunt reduse, exceptând spitalul din Rupea, magazinele sunt rare cu excepția orașului Rupea
- Unele școli se află relativ departe de locuințele copiilor iar transportul lor nu este asigurat corespunzător. Există un singur liceu în regiune, la Rupea. Lipsesc clasele a XII-a din structura liceului din cauza plecării familiilor din regiune sau a neterminării ciclului școlar
- Conexiunea la Internet este posibilă în prea puține locuri pentru a fi considerată o bază pentru dezvoltarea vreunei activități sau serviciu. De altfel, este prea puțin (re)cunoscută importanța accesului la informație pentru dezvoltarea personală și locală.
- Nu sunt îndeajuns cunoscute starea și nevoile reale ale populației, lipsesc monitorizările și statisticile periodice, iar atunci când acestea există nu sunt valorificate.

Oportunități

- Există un consens la nivelul actorilor locali și județeni cu privire la necesitatea îmbunătățirii rețelei de drumuri care permit accesul între localitățile din micro-regiune și fac legătura între acestea din urmă și regiunile învecinate oportunitate
- Consiliul Județean Brașov investește în programe din domeniul social și cultural în mediul rural
- Județul mizează pe dezvoltarea orașului Rupea și asumarea de către acesta a unui rol de lider al dezvoltării în micro-regiune
- Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală (DADR) Brașov a realizat o strategie de combatere a secetei în zonă ce cuprinde identificarea surselor de apă, proiectarea unui baraj pentru irigații, alimentarea cu apă a populației idem
- Inițiative variate sunt programate pentru îmbunătățirea infrastructurii și sporirea accesibilității în regiune: construirea autostrăzii, reabilitarea drumurilor județene și comunale
- Există oportunități de finanțare pentru stimularea dezvoltării în zonă

Amenințări

- Scenariu demografic în continuare pesimist: depopularea regiunii, profil îmbătrânit al regiunii
- Menținerea unei accesibilități reduse a regiunii și a unei infrastructuri sociale deficiente

Să căutăm răspunsuri !

- Ce servicii sunt asigurate în prezent la nivelul micro-regiunii în comparație cu cele necesare și nevoia reală pentru acestea ?
- Ce servicii trebuie asigurate în domeniul cultural, al educației, al sănătății, al protecției sociale etc. ?
- Ce tip de organizare este necesar pentru dezvoltarea infrastructurii în zona Rupea-Cohalm ?

Indicatori utili analizei ⁵

| | | |
|--------------------------------|--|--|
| Lungimea drumurilor | DN DJ DC | DN 13 Brașov – Rupea – Sighișoara |
| Pasaje, poduri, podețe | | |
| Nr. vehicule / zi | | |
| Traseul autostrăzii proiectate | | |
| Lungimea căilor ferate | | |
| Stații de cale ferată | | |
| Iluminat public | | În responsabilitatea administrațiilor publice locale |
| Energie termică | tip de instalații de încălzire | |
| Alimentare cu gaze naturale | furnizor | |
| | lungimea rețelei | |
| | localități racordate și neracordate | |
| Alimentare cu apă | populație racordată la sistemul public | |
| | localități racordate, neracordate | |
| | km de rețea de aducțiune și distribuție total = | |
| | existent = necesar = | |
| Ape uzate | categorii | |
| | km de rețea de canalizare total = | |
| | existent = necesar = | |
| | localități racordate, neracordate | |
| Benzinării | | |
| Servicii poștale | nr. total de subunități | |
| | categorii de subunități | |
| Telecomunicații | furnizori nr. de abonați | |
| Servicii de Internet | furnizori nr. de abonați | |
| Mass-media | puncte de distribuție a presei nr. abonați tv | |
| Educație | grădinițe | |
| | școli | |
| | licee | |
| | populația școlară | |
| | nr. de clase | |
| | personal didactic programe de pregătire a șomerilor sau a angajaților | |
| Servicii sanitare | tipuri de unități sanitare: | Spitalul Rupea |

⁵ Enumerarea indicatorilor nu este exhaustivă și va fi îmbunătățită / perfectată în cadrul grupurilor de lucru tematice

| | | |
|-------------------------------|--|---|
| | număr de medici specializări medici | |
| Servicii de protecție socială | | Fișer – centru de servicii sociale destinate persoanelor vârstnice Dacia, Homorod – centru de servicii sociale pentru copii în dificultate |
| Sport | săli de sport terenuri de sport stadioane bazine de înot, ștranduri | Rupea |
| Cultură | biblioteci | |
| | case sau cămine de cultură | |
| | muzee | Viscri, Rupea, Cuciulata, Paloș, Criț |
| Biserici | | |

GLT 4 Resursele umane ale micro-regiunii Rupea-Cohalm

Puncte tari

- Există în zonă un ONG deschis către comunitatea locală și în serviciul ei, în satul Viscri
- Noii actori economici recunosc nevoia de a îmbunătăți calificarea angajaților lor pentru rezultate mai bune
- Există un interes declarat al comunității locale în subiectul calificării și formării profesionale a forței de muncă din regiune

Puncte slabe

- Populația este în mare parte necalificată și relativ îmbătrânită
- Minoritatea rromă, importantă ca număr, în cele mai multe cazuri nu beneficiază de un loc de muncă și trăiește din ajutorul social de stat
- Nivelul de educație și calificare al populației este scăzut
- Accesul la informația specifică din domeniul reconversiei profesionale sau dezvoltării resurselor umane este redus
- Populația nu este organizată la nivel profesional în structuri de tip sindicat sau asociație profesională

Oportunități

- Organizarea de acțiuni pentru educarea populației privind angajarea (cursuri de calificare, traininguri privind modalitățile de acces pe piața muncii, surse utile de informare)
- Sunt necesare, de asemenea, acțiuni care să încurajeze și să îmbunătățească relația populației rrome cu ceilalți locuitori ai zonei. Acest lucru este posibil – așa cum o arată exemplul Viscri – prin activități intense de moderare și organizare a acestei relații

Amenințări

- Un conflict între societatea tradițională și expresia unei modernități relativ agresive este oricând posibil și trebuie evitat

Să căutăm răspunsuri !

- Care sunt nevoile și așteptările populației locale în privința pieței muncii ?
- În ce domenii este necesară calificarea populației locale, ținând cont și de viitoarele direcții de dezvoltare ?
- Ce rol pot îndeplini funcționarii publici și cum pot ei contribui la îmbunătățirea relațiilor din regiune

Indicatori utili analizei ⁶

| | | |
|--------------------------|--|--|
| Populația micro-regiunii | populația totală = | |
| | populația pe localități = | |
| | populația din mediul urban = | |
| | populația din mediul rural = | |
| | densitatea populației = | |
| | raportare la nivel județean | |
| Structura pe etnii | | |
| Suprafața locuibilă | | |
| Evoluția populației | evoluția populației totale | |
| | evoluția populației pe grupe de vârstă | |
| | evoluție rural și urban | |

⁶ Enumerarea indicatorilor nu este exhaustivă și va fi îmbunătățită / perfectată în cadrul grupurilor de lucru tematice

| | | |
|--|--|--|
| Mișcarea naturală a populației | spor natural total = spor natural mediul urban = spor natural mediul rural = | |
| | sold migrație total = sold migrație Rupea = sold migrație rural = | |
| Forța de muncă | populație activă total = femei = bărbați = | |
| | populație ocupată total = femei = bărbați = | |
| | nr. șomeri = rata șomajului = evoluție: | |
| Nr. persoane ce primesc Venitul Minim Garantat (VMG) | | |

Puncte tari

- Inițiative variate din partea sectoarelor public și privat sunt implementate în domeniul dezvoltării locale și patrimoniului (Viscri, reabilitarea Cetății Rupea, cămine culturale)
- Orașul Rupea implementează cele mai multe inițiative: proiectul de restaurare a cetății este în curs de elaborare împreună cu reabilitarea infrastructurii din jurul său (drumuri, utilități), grădinițe, cazare pentru elevii liceului care deservește întreaga zonă, mici industrii (fabrica de covoare, fabrica de mobilă veche)
- Există o asociație intercomunitară la nivelul regiunii, din care fac parte toate cele 8 comune și orașul Rupea
- Există o Agenție de Dezvoltare la nivelul întregului județ (asociație intercomunitară) care lucrează cu actorii locali și își propune să deschidă un birou local la Rupea
- Numărul redus al actorilor locali facilitează dialogul

- Actorii locali recunosc importanța colaborării în contextul finanțărilor europene pentru proiecte comune care să asigure un impact mai mare asupra comunității locale
- Bisericile evanghelică și ortodoxă sunt pregătite să ajute comunitatea locală și sunt deja implicate în inițiative asemănătoare

Puncte slabe

- Deși variate, inițiativelor din zonă le lipsește coerența și sinergia
- Lipsește comunicarea între actorii ce lucrează în dezvoltarea teritoriului
- Autoritățile locale nu au experiența necesară colaborării cu alți actori politici, sociali sau privați, iar activitatea lor din această perspectivă este redusă
- Nu este cunoscută nici o co-operare concretă între municipalități, deși acestea sunt organizate într-o asociație
- La nivelul populației locale și a aleșilor locali, importanța dezvoltării durabile nu este foarte bine cunoscută
- Regiunea nu beneficiază de un specialist în resurse umane sau un specialist care să atragă fonduri și să gestioneze teritoriul
- Lipsește co-operarea culturală
- Populația tradițională a regiunii co-există cu o populație foarte modernă, generând lipsă de simpatie și tensiuni
- Plecarea populației germane a întrerupt legăturile sociale existente până atunci la nivel local
- Pentru majoritatea actorilor locali, ceea ce trebuie luat în considerare, indiferent de metodă, este modernizarea infrastructurii

Oportunități

- CJ Brașov consideră că, indiferent de inițiativa de dezvoltare a zonei, orașul Rupea trebuie să fie lider sau cel puțin implicat
- Îmbunătățirea comunicării între partenerii din regiune: identificarea lor, stabilirea tipurilor de comunicare adecvate și a instrumentelor de lucru împreună necesare
- Organizarea unor sesiuni de informare și formare pe tema parteneriatului și a noțiunii de leadership
- Îmbunătățirea organizării necesare unui management eficient al regiunii, printr-un cadru clar de parteneriat
- Conștientizarea la nivelul reprezentanților locali a avantajelor și a responsabilităților pe care le implică un management local democratic

- Conturarea rolului funcționarului public în contextul managementului local (nevoi, competențe, responsabilități)
- Reconstruirea relațiilor sociale între populația germană rămasă și ceilalți locuitori ai zonei, precum și inițiative de restabilire a relației acestora cu sașii plecați din zonă
- Este necesară conștientizarea și aprofundarea conceptelor de co-ordonare și co-operare în definirea unor programe de dezvoltare, pentru o mai bună sinergie a diferitelor inițiative din zonă

Amenințări

- Un conflict între societatea tradițională și expresia unei modernități relativ agresive este oricând posibil

Să căutăm răspunsuri !

- Care sunt partenerii dezvoltării locale a micro-regiunii Rupea-Cohalm ?
- Ce tip de comunicare este necesară co-operării și co-ordonării inițiativelor din zonă ?
- Ce instrumente de cooperare/ coordonare/ conlucrare trebuie dezvoltate ?
- Ce competențe sunt necesare actorilor instituționali, ce roluri, misiuni și instrumente sunt necesare pentru a lucra împreună în scopul dezvoltării locale durabile ?

Indicatori utili analizei

| | | |
|--|---|--|
| Acces la Internet | școli | |
| | primării | |
| | aletele | |
| Proiecte | Cu implicarea mai multor localități În parteneriat public-privat Private Publice | |
| Valoarea totală a proiectelor | Infrastructură Sociale Turism | |
| Proiecte în curs / Responsabil/ Autoritate contractantă | | |
| Propuneri de proiecte | | |
| Instrumente de comunicare | | |

3. Componenta Grupurilor de Lucru Tematice - nu este exhaustivă -

Componenta GLT 1

| Nr. Crt. | Membrii grupului | Reprezentanți | Observații |
|--------------------------------|---|-------------------------|------------|
| 1. | Autoritățile publice locale (APL) | Primari Aleși locali | |
| 2. | Agenția de Dezvoltare Durabilă a Județului Brașov (ADDJB) | | |
| 3. | ADR 7 Centru | | |
| I. PATRIMONIUL CULTURAL | | | |
| 1. | Protopopiatul Ortodox Rupea | | |
| 2. | Muzeul de Etnografie Brașov – filiala Rupea | | |
| 3. | Muzeul etnografic Rupea „Gheorghe Cernea” | | |
| 4. | Mihai Eminescu Trust | | |
| 5. | Biblioteci locale | | |
| 6. | Case de cultură locale | | |
| 7. | Consistoriul Districtual Evanghelic CA Brașov | | |
| 8. | Parohia Evanghelică CA Rupea | | |
| 9. | Grupul de Inițiativă Locală Corona, Brașov | | |
| 10. | Asociația culturală Hieronymus | | |
| 11. | Asociația sașilor din Transilvania, Sibiu | | |
| 12. | Direcția județeană pentru cultură, culte și patrimoniu cultural național Brașov | | |
| 13. | <i>Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale</i> | | |
| 14. | Ministerul Culturii și Cultelor | | |

| | | | |
|--------------------------------|--|--|--|
| 15. | Ministerul pentru IMM, Comerț, Turism și Profesii Liberale (MIMMCTPL) | | |
| II. PATRIMONIUL NATURAL | | | |
| 1. | Ocoale silvice: Ocolul silvic privat Pădurea Bogății Ocolul silvic RA Rupea Composesoratul Dopca | | |
| 2. | Asociația Pădurea Bogății (Homorod) | | |
| 3. | Agenția pentru Protecția Mediului (APM) Brașov | | |
| 4. | Fundația Mihai Eminescu | | |
| 5. | Asociația pentru democrație participativă (ADEPT) | | |
| 6. | Asociația pentru integrare socială și protecția mediului | | |
| 7. | Asociația ecologică Mileniul III | | |
| 8. | Sistemul de Gospodărire a Apelor (SGA) Brașov | | |
| 9. | Facultatea de Silvicultură Brașov | | |
| 10. | Direcția Silvică Brașov | | |
| 11. | Asociația vânătorilor și pescarilor Brașov | | |
| 12. | Ministerul mediului și dezvoltării durabile | | |

Componența GLT 2

| Nr. Crt. | Membrii grupului | Reprezentanți | Observații |
|------------------|--------------------------------------|-------------------------|------------|
| I. TURISM | | | |
| 1. | Autoritățile publice locale (APL) | Primari Aleși locali | |

| | | | |
|------------------------|--|--|--|
| 2. | Agenția de Dezvoltare Durabilă a Județului Brașov (ADDJB) | | |
| 3. | ADR 7 Centru | | |
| 4. | Consiliul Județean Brașov | | |
| 5. | ANAT – Transilvania tourist service | | |
| 6. | APDT – Asociația județeană pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului | | |
| 7. | Consistoriul Districtual Evanghelic CA Brașov | | |
| 8. | Parohia Evanghelică CA Rupea | | |
| 9. | ANTREC – Asociația Națională de Turism Rural, Ecologic și Cultural, filiala Brașov | | |
| 10. | Proprietari pensiuni, restaurante din zonă | | |
| 11. | Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor (MDLPL) | | |
| 12. | Biserica ortodoxă | | |
| II. AGRICULTURĂ | | | |
| 1. | Autoritățile publice locale (APL) | | |
| 2. | Agenția de Dezvoltare Durabilă a Județului Brașov (ADDJB) | | |
| 3. | Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală (DADR) Brașov | | |
| 4. | Agenția pentru Plăți și Intervenții în Agricultură (APIA) | | |
| 5. | Agricultori / fermieri din regiune | | |
| 6. | Reprezentanți ai mediului privat | | |
| 7. | Camera de Comerț și Industrie (CCI) Brașov | | |

| III. MEDIU DE AFACERI | | | |
|------------------------------|---|--|--|
| 1. | Autoritățile publice locale (APL) | | |
| 2. | Agenția de Dezvoltare Durabilă a Județului Brașov (ADDJB) | | |
| 3. | Reprezentanți ai mediului privat | | |
| 4. | Camera de Comerț și Industrie (CCI) Brașov | | |
| 5. | Direcția Silvică Brașov | | |
| 6. | Asociația vânătorilor și pescarilor Brașov | | |
| 7. | Ministerul mediului și dezvoltării durabile | | |
| 8. | MIMMCTPL | | |
| 9. | Comisia Națională de Prognoză | | |
| 10. | Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor (MDLPL) | | |

Componența GLT 3

| Nr. Crt. | Membrii grupului | Reprezentanți | Observații |
|--------------------------|---|----------------------|-------------------|
| I. INFRASTRUCTURA | | | |
| 1. | Direcția județeană de Investiții, Urbanism și Amenajarea Teritoriului (DIUAT) | | |
| 2. | Muzeul etnografic Rupea „Gheorghe Cernea” | | |
| 3. | Direcția Regională de Drumuri și Poduri (DRDP) | | |
| 4. | Situații de urgență | | |
| 5. | Distrigaz Sud | | |
| 6. | Electrica Transilvania Sud | | |
| 7. | Compania Apa Brașov | | |

| | | | |
|---------------------|--|--|--|
| 8. | Autorități publice locale (APL) | | |
| II. SERVICII | | | |
| 1. | Direcția județeană pentru tineret | | |
| 2. | Direcția de asistență socială și protecția copilului Brașov | | |
| 3. | Autorități publice locale (APL) | | |
| 4. | Direcția de Sănătate Publică (DSP) Brașov | | |
| 5. | Centru județean pentru conservarea și promovarea culturii tradiționale | | |
| 6. | Grupul de Inițiativă Locală (GIL) Corona Brașov | | |
| 7. | DJ Statistică Brașov | | |
| 8. | Biserica ortodoxă | | |
| 9. | Consistoriul Districtual Evanghelic CA Brașov | | |
| 10. | Parohia Evanghelică CA Rupea | | |
| 11. | Direcția pentru cultură, culte și patrimoniu cultural național Brașov | | |
| 12. | Asociația culturală Hieronymus | | |
| 13. | Mihai Eminescu Trust | | |
| 14. | Liceul Rupea | | |
| 15. | Direcția Regională de Poștă Brașov | | |
| 16. | Poliție | | |

Componența GLT 4

| Nr. Crt. | Membrii grupului | Reprezentanți | Observații |
|----------|--|---------------|------------|
| 1. | Agentia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă (AJOFM) Brașov | | |
| 2. | Mihai Eminescu Trust | | |
| 3. | Lafarge Hoghiz | | |
| 4. | Muzeul de Etnografie Brașov | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 5. | Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse | | |
| 6. | Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului | | |
| 7. | Camera de Comerț și Industrie Brașov | | |

Componența GLT 5

| Nr. Crt. | Membrii grupului | Reprezentanți | Observații |
|----------|---|---------------|------------|
| 1. | Autorități publice locale | | |
| 2. | Mihai Eminescu Trust | | |
| 3. | Lafarge Hoghiz | | |
| 4. | Consistoriul Districtual Evanghelic CA Brașov | | |
| 5. | Parohia Evanghelică CA Rupea | | |
| 6. | Biserica ortodoxă | | |
| 7. | Ministerul Culturii și Cultelor | | |
| 8. | Agenția pentru Dezvoltare Regională (ADR) Centru | | |
| 9. | Consiliul Județean (CJ) Brașov | | |
| 10. | Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor (MDLPL) | | |
| 11. | Agenția pentru Dezvoltare Durabilă a Județului Brașov (ADDJB) | | |
| 12. | Asociația de dezvoltare Rupea-Cohalm | | |
| 13. | Asociația sașilor din Transilvania, Sibiu | | |
| 14. | Ministerul Internelor și Reformei Administrative | | |
| 15. | Asociația culturală Hieronymus | | |
| 16. | Grupul de Inițiativă Locală (GIL) Corona Brașov | | |

4. Calendarul întâlnirilor

GLT 1 : Patrimoniul cultural și natural

| Etapе și obiective | | Observații |
|---|--|---|
| 1. prima întâlnire a grupului tematic | Scurtă prezentare a proiectului | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator 1, Moderator 2 Raportor 1, Raportor 2 Sinteză și concluzii |
| | Scopul grupului tematic în contextul analizei teritoriului, relevanța sa față de teritoriu și legătura sa cu celelalte grupuri tematice | |
| | Obiective de atins în cadrul grupului cu accent pe perspectivele identificate în această etapă și interogații | |
| | Mod de lucru | |
| | Propuneri | |
| 1.1. întâlnirea subgrupului Patrimoniul cultural | Analiza situației actuale: Discuție pe marginea resurselor identificate și a căilor de valorificare | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator 1, Raportor 1 Sinteză și concluzii |
| | Pentru un management public al patrimoniului cultural și natural | |
| 1.2. întâlnirea subgrupului Patrimoniul natural | Analiza situației actuale: Discuție pe marginea resurselor identificate și a căilor de valorificare | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator 2, Raportor 2 Sinteză și concluzii |
| | Pentru un management public al patrimoniului cultural și natural | |
| 2. colectare și prelucrare date | Patrimoniul cultural : identificarea resurselor culturale ale teritoriului Rupea-Cohalm și a potențialelor căi concrete de valorificare Patrimoniul natural : identificarea resurselor naturale ale teritoriului Rupea-Cohalm și a potențialelor căi concrete de valorificare | Membrii GLT 1 → Secretariat → prelucrare → diseminare membrii GLT 1 |
| 3. redactarea sintezei intermediare | Descrierea situației actuale a patrimoniului cultural și natural Posibile căi de valorizare și dezvoltare | Secretariat → diseminare membrii GLT 1 |
| 4. Prima întâlnire comună a grupurilor de lucru tematice | Discutarea sintezei intermediare (analiza situației actuale) | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator, Raportor A, Raportor B Sinteză și concluzii |
| | Pașii următori | |
| 5. A doua întâlnire a grupului tematic (cu subgrupurile identificate) | Obiective/viziune pe termen lung sau Principalele direcții de dezvoltare | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator 1, Moderator 2 Raportor 1, Raportor 2 Sinteză și concluzii |
| 6. A doua întâlnire comună a grupurilor de lucru tematice | Discutarea sintezei intermediare (analiza situației actuale și principalele direcții de dezvoltare) | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator, Raportor A, Raportor B Sinteză și concluzii |

GLT 2 : Perspective de dezvoltare a micro-regiunii

| Etape și obiective | | Observații |
|---|---|--|
| 1. prima întâlnire a grupului tematic | Scurtă prezentare a proiectului | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator 1, Moderator 2, Moderator 3, Raportor 1, Raportor 2, Raportor 3, Sinteză și concluzii |
| | Scopul grupului tematic în contextul analizei teritoriului, relevanța sa față de teritoriu și legătura sa cu celelalte grupuri tematice | |
| | Obiective de atins în cadrul grupului cu accent pe perspectivele identificate în această etapă și interogații | |
| | Mod de lucru | |
| | Propuneri | |
| 1.1. întâlnirea subgrupului Turism | Discutarea situației actuale | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator 1, Raportor 1 Sinteză și concluzii |
| | Potențiale căi de dezvoltare | |
| 1.2. întâlnirea subgrupului Agricultură | Discutarea situației actuale | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator 2, Raportor 2 Sinteză și concluzii |
| | Potențiale căi de dezvoltare | |
| 1.3. întâlnirea subgrupului Mediu de afaceri | Discutarea situației actuale | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator 3, Raportor 3 Sinteză și concluzii |
| | Potențiale căi de dezvoltare | |
| 2. colectare și prelucrare date | Turism | Membrii GLT 1 → Secretariat → prelucrare → diseminare membrii GLT 1 |
| | Agricultură | |
| | Mediu de afaceri | |
| 3. redactarea sintezei intermediare | Perspective de dezvoltare | Secretariat → diseminare membrii GLT 1 |
| 4. Prima întâlnire comună a grupurilor de lucru tematice | Discutarea sintezei intermediare (analiza situației actuale) | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator, Raportor A, Raportor B, Raportor C Sinteză și concluzii |
| | Pașii următori | |
| 5. A doua întâlnire a grupului tematic (cu subgrupurile identificate) | Principalele direcții de dezvoltare | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator 1, Moderator 2, Moderator 3, Raportor 1, Raportor 2, Raportor 3 Sinteză și concluzii |
| 6. A doua întâlnire comună a grupurilor de lucru tematice | Discutarea sintezei intermediare (analiza situației actuale și principalele direcții de dezvoltare) | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator, Raportor A, Raportor B, Raportor C Sinteză și concluzii |

GLT 3 : Calitatea vieții în micro-regiunea Rupea-Cohalm

| Etapе și obiective | | Observații |
|---|---|---|
| 1. prima întâlnire a grupului tematic | Scurtă prezentare a proiectului | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator 1, Moderator 2 Raportor 1, Raportor 2 Sinteză și concluzii |
| | Scopul grupului tematic în contextul analizei teritoriului, relevanța sa față de teritoriu și legătura sa cu celelalte grupuri tematice | |
| | Obiective de atins în cadrul grupului cu accent pe perspectivele identificate în această etapă și interogații | |
| | Mod de lucru | |
| | Propuneri | |
| 1.1. întâlnirea subgrupului Infrastructură | Discuție pe marginea situației existente și a nevoilor actuale | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator 1, Raportor 1 Sinteză și concluzii |
| | Ce tip de organizare este necesar pentru dezvoltarea infrastructurii ? | |
| 1.2. întâlnirea subgrupului Servicii | Discuție pe marginea situației existente și a nevoilor actuale | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator 2, Raportor 2 Sinteză și concluzii |
| | Ce tip de organizare este necesar pentru dezvoltarea infrastructurii ? | |
| 2. colectare și prelucrare date | Servicii existente <i>versus</i> servicii necesare | Membrii GLT 3 → Secretariat → prelucrare → diseminare membrii GLT 1 |
| | Reabilitarea infrastructurii existente și nevoia de extindere a acesteia | |
| 3. redactarea sintezei intermediare | Descrierea situației actuale din punctul de vedere al infrastructurii și serviciilor Posibile căi de dezvoltare | Secretariat → diseminare membrii GLT 3 |
| 4. Prima întâlnire comună a grupurilor de lucru tematice | Discutarea sintezei intermediare (analiza situației actuale) | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator, Raportor A, Raportor B Sinteză și concluzii |
| | Pașii următori | |
| 5. A doua întâlnire a grupului tematic (cu subgrupurile identificate) | Obiective/viziune pe termen lung sau Principalele direcții de dezvoltare | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator 1, Moderator 2 Raportor 1, Raportor 2 Sinteză și concluzii |
| 6. A doua întâlnire comună a grupurilor de lucru tematice | Discutarea sintezei intermediare (analiza situației actuale și principalele direcții de dezvoltare) | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator, Raportor A, Raportor B Sinteză și concluzii |

GLT 4 : Resursele umane ale micro-regiunii Rupea-Cohalm

| Etape și obiective | | Observații |
|---|---|--|
| 1. prima întâlnire a grupului tematic | Scurtă prezentare a proiectului | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator Raportor Sinteză și concluzii |
| | Scopul grupului tematic în contextul analizei teritoriului, relevanța sa față de teritoriu și legătura sa cu celelalte grupuri tematice | |
| | Obiective de atins în cadrul grupului cu accent pe perspectivele identificate în această etapă și interogații | |
| | Mod de lucru | |
| | Propuneri | |
| 1.1. întâlnire a grupului tematic | Discuție pe marginea situației actuale Potențiale căi de dezvoltare | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator, Raportor Sinteză și concluzii |
| 2. colectare și prelucrare date | În ce domenii este necesară calificarea populației locale ? Rolul funcționarilor publici în relațiile din regiune | Membrii GLT 4 → Secretariat → prelucrare → diseminare membrii GLT 4 |
| 3. redactarea sintezei intermediare | Descrierea situației actuale Perspective de dezvoltare | Secretariat → diseminare membrii GLT 4 |
| 4. Prima întâlnire comună a grupurilor de lucru tematice | Discutarea sintezei intermediare (analiza situației actuale) | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator, Raportor, Sinteză și concluzii |
| | Pașii următori | |
| 5. a doua întâlnire a grupului tematic | Obiective/viziune pe termen lung sau Principalele direcții de dezvoltare | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator, Raportor Sinteză și concluzii |
| 6. A doua întâlnire comună a grupurilor de lucru tematice | Discutarea sintezei intermediare (analiza situației actuale și principalele direcții de dezvoltare) | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator, Raportor Sinteză și concluzii |

GLT 5 : Colaborare, cooperare, managementul teritoriului

| Etape și obiective | | Observații |
|---|--|--|
| 1. prima întâlnire a grupului tematic | Scurtă prezentare a proiectului | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator Raportor Sinteză și concluzii |
| | Scopul grupului tematic în contextul analizei teritoriului, relevanța sa față de teritoriu și legătura sa cu celelalte grupuri tematice | |
| | Obiective de atins în cadrul grupului cu accent pe perspectivele identificate în această etapă și interogații | |
| | Mod de lucru | |
| | Propuneri | |
| 1.1. întâlnirea grupului tematic | Discuție pe marginea situației actuale | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator, Raportor |
| 2. colectare și prelucrare date . | Care sunt partenerii dezvoltării locale a micro-regiunii Rupea – Cohalm? Comunicare necesară pentru cooperarea și coordonarea inițiativelor locale? | Membrii GLT 5 → Secretariat → prelucrare → diseminare membrii GLT 5 |
| 3. redactarea sintezei intermediare | Descrierea situației actuale Perspective de dezvoltare | Secretariat → diseminare membrii GLT 5 |
| 4. Prima întâlnire comună a grupurilor de lucru tematice | Discutarea sintezei intermediare (analiza situației actuale) | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator, Raportor , Sinteză și concluzii |
| | Pașii următori | |
| 5. a doua întâlnire a grupului tematic | Obiective/viziune pe termen lung sau Principalele direcții de dezvoltare | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator, Raportor Sinteză și concluzii |
| 6. A doua întâlnire comună a grupurilor de lucru tematice | Discutarea sintezei intermediare (analiza situației actuale și principalele direcții de dezvoltare) | Dată PPT de prezentare + materiale Moderator, Raportor , Sinteză și concluzii |